МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Відокремлений структурний підрозділ
«Вишнянський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування»

Розглянуто і схвалено
на засіданні педагогічної ради
Відокремленого структурного
підрозділу «Вишнянський фаховий
коледж Львівського національного
університету природокористування»
від «08» лютого 2026 р.,
протокол № 2

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. директора Відокремленого
структурного підрозділу
«Вишнянський фаховий коледж
Львівського національного
університету природокористування»
_____ Наталія ГАЛУШКА
«08» лютого 2026р.

ПОЛОЖЕННЯ
про запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі «Вишнянський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування»

(Нова редакція розроблена відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX від 18.12.2025 р.)

Обговорено на методичній раді:
протокол № 2 від «25» березня 2026р.

Вишня 2026

Розділ 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. ПОЛОЖЕННЯ про запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі «Вишнянський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування» (далі – Положення) розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність» (№ 4742-IX), «Про авторське право і суміжні права», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, інших законодавчих актів, нормативних матеріалів Міністерства освіти і науки України, методичних та ін. документів Державної служби якості освіти України щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах фахової передвищої освіти, нормативних документів Відокремленого структурного підрозділу «Вишнянський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування» (далі – Коледж), зокрема, Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Вишнянський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування», Положення про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі «Вишнянський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування», Кодексу академічної доброчесності.

1.2. Метою Положення є підвищення якості організації освітнього процесу шляхом дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, а також систематизація, узагальнення та застосування форм і підходів щодо виявлення та запобігання академічного плагіату в Коледжі.

1.3. Основними завданнями Положення є: запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально- і науково-методичних роботах педагогічних/науково-педагогічних працівників, курсових та випускних (кваліфікаційних) роботах здобувачів; розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізація самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Положення є нормативною складовою системи внутрішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти та якості освітньої діяльності Коледжу, застосовується в частині, що не суперечить нормативній документації Коледжу та чинному законодавству України.

Розділ 2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

У цьому Положенні використовуються терміни в таких значеннях:

2.1. **Автор** – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.2. **Твір** – інформація як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному вебсайті Коледжу (монографія, посібник, навчальне видання, стаття,

AnyScanner

препринт, автореферат, рукопис дисертації, дипломна (кваліфікаційна) робота, курсова робота).

2.3. **Цитата** – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному вебсайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.4. **Оприлюднення** (розкриття публіці) **твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

2.5. **Опублікування твору** – випуск в обіг за згодою автора виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором. Опублікуванням твору, вважається також депонування рукопису твору у сховищі (репозитарії, електронній базі даних) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору.

2.6. **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі раніше опублікованого твору іншого автора без посилання на джерело/автора, та/або оприлюднення перекладу іншомовного твору без зазначення автора перекладеного твору (ст. 24 Закону України «Про академічну доброчесність»)».

2.7. **Самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових (академічних) результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення з метою досягнення кількісних показників оцінювання чи атестації».

2.8. **Відчуження авторства** – передача автором створеного ним академічного твору іншій особі для його подальшого оприлюднення під іменем особи, яка не є його автором.

2.9. **Недоброчесне використання штучного інтелекту** – оприлюднення текстів, зображень чи інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту використання ШІ та відповідних промптів (запитів).

Розділ 3. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

3.1. Попередження плагіату в академічному середовищі Коледжу здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають в: інформуванні здобувачів фахової передвищої освіти, викладачів і науковців про необхідність дотримання правил академічної етики, підвищенні

відповідальності за дотримання норм цитування, норм Кодексу академічної доброчесності, попередженні про академічну відповідальність за плагіат, підписання Декларації про академічну доброчесність; організації та забезпечення бібліотекою та навчально-методичним кабінетом Коледжу заходів з популяризації основ інформаційної культури; формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів фахової передвищої освіти до їх виконання; систематичному проведенні для учасників освітнього процесу лекцій, семінарів, круглих солів тощо з питань наукової етики, академічного письма та недопущення академічного плагіату; формуванні, виданні та розповсюдженні серед здобувачів Коледжу методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в роботі джерела; ознайомленні здобувачів фахової передвищої освіти, викладачів та науковців із цим Положенням через офіційний веб-сайт Коледжу.

3.2. Керівники текстових робіт здобувачів в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням здобувачів фахової передвищої освіти на усіх етапах виконання робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

Розділ 4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- навчальні роботи здобувачів освіти (курсові, реферати, інші індивідуальні навчально-дослідні завдання (ІНДЗ) тощо;
- навчально-методичні праці (підручники, навчальні посібники та інші роботи, що вимагають рекомендації методичної ради Коледжу до видання;
- рукописи статей, тези доповідей (конференцій, семінарів), які проводяться в Коледжі тощо.

4.2. Процедура перевірки академічних та навчальних/науково-дослідницьких текстів здобувачів і педагогічних/науково-педагогічних працівників Коледжу здійснюється з використанням антиплагіатної інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) Strike Plagiarism на наявність запозичень із текстів, присутніх в репозитарії Коледжу та в Інтернеті.

4.3. Здійснює перевірку на плагіат – відповідальна особа Коледжу – оператор системи за відповідним дорученням заступника директора з навчальної роботи.

4.4. Перевірка на академічний плагіат навчальних робіт здобувачів фахової передвищої освіти (курсові, реферати, інші індивідуальні навчально-дослідні завдання (ІНДЗ) тощо здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт для розгляду керівникам в електронному та друкованому форматі. Відповідальність за проведення перевірки проєкту (роботи) на наявність плагіату несе керівник текстової роботи здобувача.

4.5. Курсові роботи виконуються здобувачами освіти самостійно під керівництвом наукового керівника. Оформлення курсової роботи має відповідати вимогам написання передбаченим у Положенні про курсову роботу

AnyScanner

у Відокремленому структурному підрозділі «Вишнянський фаховий коледж Львівського національного університету природокористування» та методичних рекомендаціях, розроблених і затверджених на засіданні циклової комісії Коледжу.

4.6. Навчально-методичні праці (підручники, навчальні посібники та інші роботи, що вимагають рекомендації методичної ради Коледжу до видання; рукописи статей, тези доповідей (конференцій, семінарів), які проводяться в Коледжі тощо подаються відповідальній особі Коледжу для перевірки на плагіат на етапі роботи редакційної колегії до випуску збірника матеріалів тощо.

4.7. Для перевірки матеріалів на ім'я заступника директора з навчальної роботи подається заява відповідного зразка (додатки 1.1., 1.2.).

4.8. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач фахової передвищої освіти (автор роботи) в термін визначений календарним планом готує кваліфікаційну роботу та передає науковому керівнику її електронну версію у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат(підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, які не містять елементів захисту).

4.9. Науковий керівник перевіряє відповідність роботи виданому завданню та встановленим вимогам, здійснює контроль ідентичності друкованої та електронної версій роботи та надає її на перевірку відповідальній особі Коледжу. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями, автор роботи зобов'язаний привести версії до взаємної відповідності.

4.10 Відповідальна особа, відповідно до «Інструкції академічного користувача Антиплагіатної Системи StrikePlagiarism», вводить інформацію у цю систему.

4.11. Отриманий звіт за результатами перевірки ***Звіт Подібності***, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики роботи, відповідальна особа надсилає науковому керівнику з можливістю редагування. Інтерпретацію звіту подібності проводить керівник роботи відповідно до рекомендацій викладених в «Інструкція для інтерпретації звіту подібності» (подано у програмі Strike Plagiarism https://panel.plagiat.pl/cms_media/biznes/Strikeplagiarism_com_UA_Univ_Similarity_Report_interpretation.pdf)

4.12. Якщо кваліфікаційна робота пройшла процес перевірки антиплагіатною системою і коефіцієнти знаходяться в межах гранично допустимих норм (К1<50% та К2<20%), а текстові маніпуляції відсутні, не пов'язані з спотворенням тексту (використання букв латинського алфавіту у власних назвах, формулах тощо, мікропробіли не розривають окремих слів, прогалини нульової довжини між буквами (Мікропробіли) знаходяться між окремими словами, збільшені відстані між буквами знаходяться між словами тощо) або не перевищують 100 одиниць то керівник підписує «***Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником***» (генерується програмою) та допускає кваліфікаційну роботу до захисту. Після підписання протоколу процедуру перевірки на плагіат завершено.

AnyScanner

Під час перевірки також здійснюється аналіз на наявність некоректного використання генеративного штучного інтелекту та маніпуляцій з текстом. У разі виявлення прихованого використання ШІ без відповідного декларування, робота направляється на доопрацювання.

4.13. У випадку відхилення від визначених вище норм чи виявлення інших текстових маніпуляцій тощо, здобувачу фахової передвищої освіти рекомендується доопрацювати роботу і пройти повторний цикл перевірки.

4.14. Робота, що пройшла перевірку додається до Бази Даних Коледжу.

Розділ 5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

5.1. У випадку незгоди з результатами перевірки автор має право у триденний термін з моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я заступника директора з навчальної роботи.

5.2. Первинний розгляд спірних питань щодо наявності академічного плагіату, недоброчесного використання ШІ чи інших порушень здійснюється Уповноваженою особою з питань академічної доброчесності або Комісією з питань академічної доброчесності (Уповноваженим органом) Коледжу. Під час розгляду справи здобувача освіти до складу Комісії обов'язково залучається уповноважений представник Студентської ради Коледжу.

5.3. У разі незгоди з рішенням Уповноваженої особи чи Комісії, автор має право у 10-денний термін подати письмову апеляційну скаргу на ім'я Голови Апеляційної комісії з питань академічної доброчесності Коледжу. Засідання Апеляційної комісії проводиться протягом 10 робочих днів з дня реєстрації скарги, з обов'язковим належним повідомленням заявника про час і місце засідання не пізніше ніж за 3 робочі дні

5.4. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у декілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

5.5. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається апеляційною комісією.

5.6. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». Висновки апеляційної комісії щодо академічного плагіату у творах здобувачів освіти зберігаються у навчальній частині.

Розділ 6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

6.1. За вчинення академічного плагіату, відчуження авторства, самоплагіату, недоброчесного використання штучного інтелекту чи інших порушень академічної доброчесності суб'єкти академічної діяльності притягаються до відповідальності згідно із Законом України «Про академічну доброчесність» (№ 4742-IX), Положенням про академічну доброчесність Коледжу та пунктом 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

AnyScanner

6.2. Педагогічні та науково-педагогічні працівники, що публікують наукові та методичні праці, несуть особисту відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил цитування шляхом прийняття правил цитування та наукової етики.

6.3. Здобувачі освіти несуть відповідальність за подання письмової роботи для перевірки системою, у порядку визначеному даним Положенням.

6.4. Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до попереднього захисту.

6.5. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності у творах здобувача освіти (на підставі звіту), науковий керівник попереджає про це автора та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання, а уразі незгоди автора – інформує службовою запискою завідувача відділення, на якому навчається здобувач.

6.6. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності у наукових та науково-методичних працях (на підставі довідки), циклова комісія попереджає про це автора та ініціює рішення про недопущення його роботи до друку та відправку матеріалів на доопрацювання.

Розділ 7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Положення розглядається та схвалюється на засіданні педагогічної ради Коледжу та затверджується директором закладу освіти. Зміни до цього положення затверджуються в такому ж порядку.

7.2. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Коледжу відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

AnyScanner

Додаток 1.1.
(для педагогічних/науково-педагогічних працівників)

Заступнику директора
з навчальної роботи

_____

ПІБ

_____

посада

_____

назва циклової комісії

ЗАЯВА

Прошу перевірити мою роботу на тему (назва роботи) на наявність академічного плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Я ознайомлений(а) з діючим Положенням про запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності в Коледжі, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску моєї роботи до друку та застосуванні дисциплінарних заходів.

Додаток: електронний варіант роботи додається.

Дата Підпис

AnyScanner

Додаток 1.2.
(для здобувачів)

Завідувачу

_____
назва відділення
відділення
здобувача фахової передвищої освіти
зі спеціальності

_____
назва спеціальності
освітньо-професійного ступеня
фаховий молодший бакалавр

_____
ПІБ

ЗАЯВА

Прошу перевірити мою роботу (реферат, стаття, курсова робота тощо……) на тему (назва роботи) на наявність академічного плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Я ознайомлений(а) з діючим Положенням про запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності в Коледжі, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску моєї роботи до друку та застосуванні дисциплінарних заходів.

Додаток: електронний варіант роботи додається.

Дата Підпис

AnyScanner